

Процедура рецензування публікацій, поданих до збірника наукових праць «Українські студії в європейському контексті»

Процес рецензування поданих статей має в своїй основі перевірку наукових публікацій на предмет відповідності тематики та напрямку збірника наукових праць «Українські студії в європейському контексті». Процедура рецензування передбачає проходження декількох етапів, описаних нижче.

1. Попередня оцінка рукопису при отриманні

Відповідальна особа від редакційної колегії, що приймає рукопис на електронну пошту збірника наукових праць «Українські студії в європейському контексті», спочатку оцінює її на предмет технічного оформлення та відповідності напрямку. Рукописи, що відповідають технічним вимогам, передаються на розгляд голові редакційної колегії. Рукописи, що не відповідають технічним вимогам, відхиляються або повертаються автору/авторам на доопрацювання. Середній час на попередню перевірку рукописів статей складає 3 дні.

2. Розгляд рукопису головою редакційної колегії та визначення рецензента

Голова редакційної колегії збірника наукових праць після проходження етапу попередньої оцінки призначає рецензента із числа редакційної колегії. Призначення рецензента відбувається відповідно до напрямку поданого рукопису. На процедуру рецензування відводиться термін до 5 днів.

3. Аналіз рукописів рецензентами, їх взаємодія із відповідальним редактором та авторами

Рецензент здійснює аналіз рукописів та подають до редакції у п'ятиденний термін свій експертний висновок. Рецензент звертає увагу на такі елементи:

- назва статті та її зміст повинен відповідати тематичній спрямованості збірника наукових праць;
- у статті повинна бути визначена актуальність дослідження;
- стаття повинна містити всі структурні елементи, зазначених у вимогах;
- анотації повинні бути виконані двома мовами – українською та англійською;
- висновки повинні відповідати змісту статті;
- бібліографія використаної літератури повинна бути оформлена відповідно до держстандарту України (ДСТУ 8302:2015).
- всі посилання, які вказуються в списку літератури, повинні бути використані у змісті статті.

В експертному висновку зазначається один із варіантів:

- 1) рекомендувати статтю до друку без змін;
- 2) рекомендувати статтю до друку після виправлення зауважень та рекомендацій рецензента;
- 3) повернути статтю на доопрацювання з повторним рецензуванням;
- 4) відмовити автору/авторам у публікації статті.

4. Дотримання академічної доброчесності

Неприпустимо використання текстового запозичення і привласнення результатів досліджень, які не належать авторам наукової роботи.

Автори повинні гарантувати, що поданий рукопис:

- є власною оригінальною роботою;
- рукопис не був опублікований раніше на будь-якій мові;
- має низький відсоток текстових запозичень;
- на використану інформацію з інших публікацій повинні бути відповідні посилання.

Наявність позитивної рецензії не є достатньою підставою для публікації статті. Остаточне рішення про доцільність публікації приймається редакційною колегією видання.